



SATVERSMES TIESAS KOLĒĢIJA

Jura Alunāna iela 1, Rīga, LV-1010. Tālrunis: 67830735, 67210274. E-pasts: tiesa@satv.tiesa.gov.lv

LĒMUMS PAR ATTEIKŠANOS IEROSINĀT LIETU

Rīgā

2025. gada 15. decembrī

Satversmes tiesas 1. kolēģija šādā sastāvā: kolēģijas priekšsēdētāja Irēna Kucina, tiesneses Anita Rodiņa un Jautrīte Briede,

kolēģijas sēdē izskatījusi [..] (turpmāk – Pieteikuma iesniedzēja) pieteikumu par lietas ierosināšanu (pieteikums Nr. 204/2025),

konstatēja:

1. No pieteikuma secināms, ka Pieteikuma iesniedzēja lūdz Satversmes tiesu atzīt Ministru kabineta 2024. gada 14. maija noteikumu Nr. 289 “Noteikumi par valsts metroloģiskajai kontrolei pakļauto mērīšanas līdzekļu sarakstu” 1. pielikuma 4.5. un 4.6. apakšpunktu (turpmāk – apstrīdētās normas), ciktāl tas izslēdz daudzdzīvokļu dzīvojamo māju dzīvokļos uzstādīto ūdens patēriņa skaitītāju verificēšanu, par neatbilstošu Latvijas Republikas Satversmes (turpmāk – Satversme) 105. panta pirmajam un trešajam teikumam un likuma “Par mērījumu vienotību” 7. panta otrajai daļai un spēkā neesošu no Satversmes tiesas sprieduma publicēšanas dienas.

2. Apstrīdētās normas valsts metroloģiskajai kontrolei reizi četros gados pakļauj mehāniskos ūdens patēriņa skaitītājus un reizi sešos gados – elektromagnētiskos un ultraskaņas ūdens patēriņa skaitītājus. Savukārt no šīs kontroles jomas izslēgti daudzdzīvokļu dzīvojamās mājas dzīvokļos uzstādītie mehāniskie, elektromagnētiskie un ultraskaņas ūdens patēriņa skaitītāji.

3. Atbilstoši Satversmes tiesas likuma 19.² panta pirmajai daļai konstitucionālo sūdzību var iesniegt ikviena persona, kura uzskata, ka tai Satversmē ietvertās pamattiesības aizskar tiesību norma, kas neatbilst augstāka juridiska spēka tiesību normai. Savukārt minētā panta sestās daļas 1. punkts prasa pieteikumā šādu uzskatu pamatot.

Personas pamattiesību aizskārums ir konstatējams, ja, pirmkārt, personai Satversmē ir ietvertas konkrētas pamattiesības un, otrkārt, tieši apstrīdētā norma personai aizskar šīs Satversmē ietvertās pamattiesības. Aizskārums izpaužas kā tiesību normas tiešas vai ar tās piemērošanas aktu radītas nelabvēlīgas tiesiskas sekas attiecībā uz personas pamattiesībām (*sk. Satversmes tiesas 2024. gada 24. janvāra lēmuma par tiesvedības izbeigšanu lietā Nr. 2023-36-03 5. punktu*). Turklāt ir jāpastāv tiešai saiknei starp šīs personas pamattiesību aizskārumu un pieteikumā apstrīdēto normu (*piemēram, Satversmes tiesas 2015. gada 29. aprīļa sprieduma lietā Nr. 2014-31-01 7. punkts*).

Pieteikuma iesniedzējai pieder dzīvokļa īpašums, kurā uzstādīti ūdens patēriņa skaitītāji. Ar apstrīdētajām normām no tiesiskā regulējuma ir izslēgta prasība veikt daudzdzīvokļu dzīvojamās mājas dzīvokļos uzstādīto ūdens patēriņa skaitītāju regulāru verifikāciju. Pieteikuma iesniedzēja uzskata, ka citi dzīvojamās mājas dzīvokļu īpašnieki negodprātīgi var ietekmēt ūdens patēriņa skaitītāju rādījumus vai arī nodot nepareizus to rādījumus. Viņa nevarot kontrolēt dzīvojamās mājas ūdens kopējā patēriņa zudumus un viņai esot pienākums maksāt arī par negodprātīgu kaimiņu patērēto ūdeni. Tādējādi apstrīdētās normas aizskarot Pieteikuma iesniedzējai Satversmes 105. panta pirmajā un trešajā teikumā ietvertās tiesības uz īpašumu. Turklāt apstrīdētās normas neatbilstot arī likuma “Par mērījumu vienotību” 7. panta otrajai daļai.

Pieteikuma iesniedzēja savu pamattiesību aizskārumu pamatojusi ar iespējamu viņas kaimiņu negodprātīgu rīcību un uzskata, ka apstrīdētās normas viņai jau tagad rada nelabvēlīgas sekas, jo viņa kā dzīvokļa īpašniece maksā rēķinus par ūdeni. Tomēr no pieteikuma un tam pievienotajiem dokumentiem nav secināms, ka daudzdzīvokļu dzīvojamā mājā, kurā Pieteikuma iesniedzējai pieder dzīvoklis, kopš apstrīdēto normu spēkā stāšanās brīža faktiski būtu izveidojusies ūdens patēriņa starpība, ko turklāt radījusi citu dzīvokļu īpašnieku negodprātīga rīcība un ko nebūtu iespējams novērst ar Ministru kabineta 2015. gada 15. septembra

noteikumos Nr. 524 “Kārtība, kādā nosaka, aprēķina un uzskaita katra dzīvojamās mājas īpašnieka maksājamo daļu par dzīvojamās mājas uzturēšanai nepieciešamajiem pakalpojumiem” ietvertu regulējumu. Tādējādi nav gūstams apstiprinājums tam, ka starp Pieteikuma iesniedzējai Satversmes 105. panta pirmajā un trešajā teikumā ietvertajām pamattiesībām un apstrīdētajām normām pastāvētu tieša saikne.

Līdz ar to pieteikums neatbilst Satversmes tiesas likuma 19.² panta pirmās daļas un sestās daļas 1. punkta prasībām.

Ņemot vērā konstatēto un pamatojoties uz Satversmes tiesas likuma 20. panta piektās daļas 3. punktu, Satversmes tiesas 1. kolēģija

nolēma:

atteikties ierosināt lietu pēc [..] pieteikuma (ieteikums Nr. 204/2025).

Lēmums nav pārsūdzams.

Kolēģijas priekšsēdētāja

Irēna Kucina