



SATVERSMES TIESAS KOLĒĢIJA

Jura Alunāna iela 1, Rīga, LV-1010. Tālrunis: 67830735, 67210274. E-pasts: tiesa@satv.tiesa.gov.lv

LĒMUMS PAR ATTEIKŠANOS IEROSINĀT LIETU

Rīgā

2025. gada 13. oktobrī

Satversmes tiesas 3. kolēģija šādā sastāvā: kolēģijas priekšsēdētājs Jānis Neimanis, tiesneši Mārtiņš Mits un Juris Juriss,
kolēģijas sēdē izskatījusi [..] (turpmāk – Pieteikuma iesniedzējs)
pieteikumu par lietas ierosināšanu (pieteikums Nr. 166/2025),

konstatēja:

1. Pieteikuma iesniedzējs lūdz Satversmes tiesu atzīt Administratīvās atbildības likuma 228. panta pirmo daļu (redakcijā, kas bija spēkā no 2023. gada 9. novembra līdz 2024. gada 31. decembrim) (turpmāk – apstrīdētā norma) par neatbilstošu Latvijas Republikas Satversmes (turpmāk – Satversme) 92. pantam, kā arī Eiropas Cilvēka tiesību un pamatbrīvību aizsardzības konvencijas (turpmāk – Konvencija) 6. pantam un attiecībā uz Pieteikuma iesniedzēju par spēkā neesošu no brīža, kad tā piemērota Pieteikuma iesniedzējam.

2. Apstrīdētā norma noteica, ka diena, kad spriedums pieejams tiesas kancelejā, ir uzskatāma par sprieduma paziņošanas dienu.

3. Pieteikuma iesniedzējs jau iepriekš vērsies Satversmes tiesā, lūdzot atzīt apstrīdēto normu par neatbilstošu Satversmes 92. pantam un Konvencijas 6. pantam (pieteikums Nr.144/2025). Satversmes tiesas 2. kolēģija 2025. gada 29. augustā atteicās ierosināt lietu, jo Pieteikuma iesniedzējs nebija ievērojis Satversmes tiesas likuma 19.² panta ceturtajā daļā noteikto sešu mēnešu termiņu konstitucionālās sūdzības iesniegšanai. Kolēģija norādīja, ka termiņš

konstitucionālās sūdzības iesniegšanai bija skaitāms no [datums], proti, dienas, kad Pieteikuma iesniedzējam spriedumu bija iespējams saņemt tiesas kancelejā. Savukārt pieteikums Nr.144/2025 Satversmes tiesā tika iesniegts 2025. gada 1. augustā.

Izskatāmajā pieteikumā norādīti tādi paši faktiskie apstākļi un juridiskais pamatojums kā pieteikumā Nr. 144/2025. Izskatāmajā pieteikumā nav norādīti tādi jauni apstākļi, kurus kolēģija jau nebūtu vērtējusi, lemjot par iepriekš iesniegto pieteikumu.

Līdz ar to pieteikumā ietvertais faktisko apstākļu izklāsts un juridiskais pamatojums pēc būtības nav mainījies salīdzinājumā ar iepriekš iesniegto pieteikumu, par kuru lēmusi kolēģija.

Ņemot vērā konstatēto un pamatojoties uz Satversmes tiesas likuma 20. panta piektās daļas 5. punktu, Satversmes tiesas 3. kolēģija

nolēma:

atteikties ierosināt lietu pēc [..] pieteikuma (ieteikums Nr. 166/2025).

Lēmums nav pārsūdzams.

Kolēģijas priekšsēdētājs

Jānis Neimanis