



SATVERSMES TIESAS KOLĒĢIJA

Jura Alunāna iela 1, Rīga, LV-1010.

Tālrunis: 67830735, 67210274. E-pasts: tiesa@satv.tiesa.gov.lv

LĒMUMS PAR LIETAS IEROSINĀŠANU

Rīgā

2025. gada 2. oktobrī

Satversmes tiesas 3. kolēģija šādā sastāvā: kolēģijas priekšsēdētājs Jānis Neimanis, tiesneši Mārtiņš Mits un Juris Juriss,

kolēģijas sēdē izskatījusi Rīgas pilsētas tiesas (turpmāk – Pieteikuma iesniedzēja) pieteikumus par lietas ierosināšanu (ieteikums Nr. 157/2025 un Nr. 158/2025),

konstatēja:

1. Pieteikuma iesniedzēja lūdz Satversmes tiesu atzīt Ministru kabineta 2008. gada 9. decembra noteikumu Nr. 1013 “Kārtība, kādā dzīvokļa īpašnieks daudzdzīvokļu dzīvojamā mājā norēķinās par pakalpojumiem, kas saistīti ar dzīvokļa īpašuma lietošanu” 19.¹4. apakšpunktu (redakcijā, kas bija spēkā no 2013. gada 1. oktobra līdz 2019. gada 21. novembrim) (turpmāk – apstrīdētā norma) par neatbilstošu Latvijas Republikas Satversmes (turpmāk – Satversme) 105. pantam un spēkā neesošu no 2013. gada 1. oktobra.

Pieteikumu iesniedzēja ir vērsusies Satversmes tiesā ar diviem atsevišķiem pieteikumiem. Ievērojot pieteikumos ietvertos prasījumus, sniegto faktisko apstākļu izklāstu un juridisko pamatojumu, tos ir lietderīgi izskatīt vienlaikus.

2. Apstrīdētā norma noteica, ka šo noteikumu 19. punktā minēto ūdens patēriņa starpības sadales kārtību nepiemēro, bet ūdens patēriņa starpību sadala atbilstoši atsevišķo īpašumu skaitam starp tiem dzīvokļu īpašniekiem (ja tādi ir dzīvojamā mājā), kuru dzīvokļa īpašumā esošo ūdens patēriņa skaitītāju pārbaudē konstatēts, ka ūdens patēriņa skaitītāji ir bojāti, tie nav noplombēti, to plombējums ir bojāts vai tie nav verificēti triju mēnešu laikā pēc verificēšanas termiņa beigām.

3. Satversmes tiesas likuma 17. panta pirmās daļas 9. punkts noteic, ka tiesības iesniegt pieteikumu par lietas ierosināšanu ir tiesai, izskatot civillietu. Saskaņā ar Satversmes tiesas likuma 19.¹ panta pirmās daļas 1. punktu pieteikums iesniedzams, ja tiesa, izskatot civillietu pirmajā instancē, uzskata, ka norma, kas būtu jāpiemēro šajā lietā, neatbilst Satversmei.

Pieteikumu iesniedzējas izskatīšanā ir divas civillietas (lieta Nr. C29348021 un Nr. C29287620), kurās celtas prasības par daudzdzīvokļu dzīvojamās mājas pārvaldīšanas un saņemto komunālo pakalpojumu parāda piedziņu. Prasībās iekļauts parāds par ūdens patēriņa starpību, kas aprēķināts, pamatojoties uz apstrīdēto normu. Ņemot vērā, ka laikā, kad starp pusēm radās konkrētā tiesiskā attiecība, pienākumu veikt maksājumu par ūdens patēriņa starpību regulēja apstrīdētā norma, Pieteikuma iesniedzējai atbilstoši Civillikuma 3. pantam šī norma ir jāpiemēro konkrēto lietu izspriešanā.

Apstrīdētā norma noteic dzīvokļu īpašnieka pienākumu samaksāt visas ēkas ūdens patēriņa starpību. Ūdens patēriņa starpības sadalē netiek ņemti vērā papildu apstākļi, kas var izraisīt šo starpību, kā arī nav noteiktas maksimālās ūdens patēriņa normas. Turklāt ūdens patēriņa starpība dzīvokļa īpašniekam nav iepriekš paredzama un var ievērojami svārstīties, kas būtiski sadārdzina maksu par ūdensapgādes pakalpojumu. Tādējādi apstrīdētajā normā noteiktais pamattiesību ierobežojums nav samērīgs un apstrīdētā norma neatbilst Satversmes 105. pantam. Līdz ar to Pieteikuma iesniedzēja ir tiesīga iesniegt pieteikumus, ievērojot tiem Satversmes tiesas likumā noteiktās prasības.

4. Pieteikumi ir formulēti motivētu lēmumu veidā. Tajos ir sniegts lietas faktisko apstākļu izklāsts, kā arī juridiskais pamatojums par apstrīdētās normas iespējamo neatbilstību Satversmes 105. pantam. Pieteikumi atbilst arī pārējām Satversmes tiesas likuma 18. un 19.¹ pantā noteiktajām prasībām.

Ņemot vērā konstatēto un pamatojoties uz Satversmes tiesas likuma 20. pantu, Satversmes tiesas 3. kolēģija

nolēma:

1. Ierosināt Satversmes tiesā lietu “Par Ministru kabineta 2008. gada 9. decembra noteikumu Nr. 1013 “Kārtība, kādā dzīvokļa īpašnieks daudzdzīvokļu dzīvojamā mājā norēķinās par pakalpojumiem, kas saistīti ar dzīvokļa īpašuma lietošanu” 19.¹ 4. apakšpunkta (redakcijā, kas bija spēkā no 2013. gada 1. oktobra

līdz 2019. gada 21. novembrim) atbilstību Latvijas Republikas Satversmes 105. pantam” pēc Rīgas pilsētas tiesas pieteikumiem (pieteikums Nr. 157/2025 un Nr. 158/2025).

2. Uzaicināt institūciju, kas izdevusi apstrīdēto aktu, – Ministru kabinetu – līdz **2025. gada 2. decembrim** iesniegt Satversmes tiesai atbildes rakstu ar lietas faktisko apstākļu izklāstu un juridisko pamatojumu.

Lēmums nav pārsūdzams.

Kolēģijas priekšsēdētājs

Jānis Neimanis