



SATVERSMES TIESAS KOLĒĢIJA

Jura Alunāna iela 1, Rīga, LV-1010. Tālrunis: 67830735, 67210274. E-pasts: tiesa@satv.tiesa.gov.lv

LĒMUMS PAR ATTEIKŠANOS IEROSINĀT LIETU

Rīgā

2025. gada 11. septembrī

Satversmes tiesas 1. kolēģija šādā sastāvā: kolēģijas priekšsēdētāja Irēna Kucina, tiesneši Veronika Krūmiņa un Juris Juriss,

kolēģijas sēdē izskatījusi pieteikuma iesniedzēja [..] pieteikumu par lietas ierosināšanu (ieteikums Nr. 154/2025),

konstatēja:

1. Ieteikumā norādīts, ka pieteikuma iesniedzējs lūdz Satversmes tiesu atzīt Pašvaldības domes vēlēšanu likuma 65. panta pirmo daļu un Centrālās vēlēšanu komisijas instrukcijas normu par neatbilstošu Latvijas Republikas Satversmes 90., 91., 92., un 101. pantam.

2. Atbilstoši Satversmes tiesas likuma 18. panta pirmās daļas 5. punktam ieteikumā jānorāda prasījums Satversmes tiesai. Prasība – norādīt prasījumu – ietver arī pienākumu norādīt konkrētu tiesību normu (konkrētu normatīvā akta vienību), kuras atbilstība augstāka juridiska spēka tiesību normai Satversmes tiesai būtu jāvērtē.

Ieteikuma iesniedzējs lūdz izvērtēt Pašvaldības domes vēlēšanu likuma 65. panta pirmās daļas atbilstību vairākām Latvijas Republikas Satversmes normām. Tomēr minētajā likumā šāds pants nav atrodams, un tas nav konstatējams

arī, analizējot pieteikumā norādīto citātu. Līdz ar to kolēģija nevar konstatēt prasījumu, pat interpretējot pieteikumu un tam pievienotos dokumentus.

Pieteikumā iesniedzējs lūdz izvērtēt Centrālās vēlēšanu komisijas instrukcijas normu. Tomēr pieteikumā nav norādīta ne konkrēta instrukcija, ne konkrēts tās punkts vai punkta daļa, kuras atbilstību augstāka juridiska spēka tiesību normai Satversmes tiesai būtu jāvērtē. Līdz ar to kolēģija arī šajā daļā nevar konstatēt prasījumu. Turklāt jānorāda, ka Satversmes tiesa izskata lietas tikai par normatīvo aktu atbilstību augstāka juridiska spēka tiesību normām. Ja attiecīgā instrukcija ir uzskatāma par iekšējo normatīvo aktu, tās atbilstības kontrole ārējiem normatīvajiem aktiem Satversmes tiesas kompetencē varētu būt iespējama tikai izņēmuma gadījumā. Proti, ja pieteikumā būtu pamatots, ka ar attiecīgo iekšējā normatīvā akta normu tiek aizskartas personas pamattiesības un šo aizskārumu nav iespējams novērst administratīvajā procesā (piemēram, *Satversmes tiesas 3. kolēģijas 2021. gada 20. decembra lēmuma par atteikšanos ierosināt lietu pēc pieteikuma Nr. 253/2021 4.2. punkts, 2022. gada 8. aprīļa lēmuma par atteikšanos ierosināt lietu pēc pieteikuma Nr. 52/2022 4. punkts*).

Līdz ar to pieteikums neatbilst Satversmes tiesas likuma 18. panta pirmās daļas 5. punktā noteiktajām prasībām.

Ņemot vērā konstatēto un pamatojoties uz Satversmes tiesas likuma 20. panta piektās daļas 3. punktu, Satversmes tiesas 1. kolēģija

nolēma:

atteikties ierosināt lietu pēc [..] pieteikuma (pieteikums Nr. 154/2025).

Lēmums nav pārsūdzams.

Kolēģijas priekšsēdētāja

Irēna Kucina