



SATVERSMES TIESAS KOLĒĢIJA

Jura Alunāna iela 1, Rīga, LV-1010. Tālrunis: 67830735, 67210274. E-pasts: tiesa@satv.tiesa.gov.lv

LĒMUMS

PAR ATTEIKŠANOS IEROSINĀT LIETU

Rīgā

2025. gada 28. augustā

Satversmes tiesas 2. kolēģija šādā sastāvā: kolēģijas priekšsēdētāja Anita Rodiņa, tiesneši Veronika Krūmiņa un Mārtiņš Mits,

kolēģijas sēdē izskatījusi [...] (turpmāk – Pieteikuma iesniedzēja) pieteikumu par lietas ierosināšanu (ieteikums Nr. 145/2025),

konstatēja:

1. Pieteikuma iesniedzēja lūdz Satversmes tiesu atzīt Civilprocesa likuma 9. pantu (turpmāk – apstrīdētā norma) par neatbilstošu Latvijas Republikas Satversmes (turpmāk – Satversme) 90., 91., 92. un 105. pantam un spēkā neesošu no pamattiesību aizskāruma rašanās brīža.

2. Apstrīdētā norma paredz:

“(1) Pusēm ir vienlīdzīgas procesuālās tiesības.

(2) Tiesa nodrošina pusēm vienādas iespējas izmantot tām piešķirtās tiesības savu interešu aizsardzībai.”

3. Atbilstoši Satversmes tiesas likuma 16. panta 1. punktam Satversmes tiesa vērtē likuma normas atbilstību Satversmes normām, un atbilstoši 17. panta pirmās daļas 11. punktam persona pieteikumu – konstitucionālo sūdzību – Satversmes tiesā var iesniegt Satversmē ietvertu pamattiesību aizskāruma gadījumā. Personai,

iesniedzot konstitucionālo sūdzību, jāievēro Satversmes tiesas likuma 18. un 19.² pantā noteiktās prasības.

Pieteikuma iesniedzēja ir bijusi atbildētāja civillietā Nr. [..] par parāda piedziņu. Viņa uzskata, ka apstrīdētā norma pārkāpj Satversmē nostiprināto tiesiskās vienlīdzības principu un aizskar tiesības zināt savas tiesības, tiesības uz taisnīgu tiesu un tiesības uz īpašumu. Vienlaikus pieteikumā pausts uzskats, ka tieši apstrīdētās normas dēļ tiesas spriedums minētajā civillietā ir patvaļīgs un pieņemts bez pienācīgas pārbaudes.

Apstrīdētajā normā ir nostiprināts viens no civilprocesa pamatprincipiem – pušu līdztiesības princips, kas pats par sevi nevar radīt personai nelabvēlīgas tiesiskas sekas vai aizskārumu. Pat pieņemot, ka konkrētajā civillietā varētu būt aizskartas Pieteikuma iesniedzējas pamattiesības, apelācijas instances tiesas lēmums par atteikšanos ierosināt apelācijas tiesvedību šajā lietā pieņemts un stājies spēkā [datums].

Saskaņā ar Satversmes tiesas likuma 19.² panta ceturtās daļas pirmo teikumu konstitucionālo sūdzību Satversmes tiesai var iesniegt sešu mēnešu laikā pēc pēdējās institūcijas nolēmuma spēkā stāšanās. Konstitucionālā sūdzība Satversmes tiesā iesniegta 2025. gada 3. augustā. Tādējādi Pieteikuma iesniedzēja nav ievērojusi konstitucionālās sūdzības iesniegšanas termiņu.

Līdz ar to pieteikums neatbilst Satversmes tiesas likuma 19.² panta ceturtās daļas pirmajā teikumā noteiktajām prasībām.

Nemot vērā konstatēto un pamatojoties uz Satversmes tiesas likuma 20. panta piektās daļas 3. punktu, Satversmes tiesas 2. kolēģija

nolēma:

atteikties ierosināt lietu pēc [..] pieteikuma (pieteikums Nr. 145/2025).

Lēmums nav pārsūdzams.

Kolēģijas priekšsēdētāja

Anita Rodiņa