



SATVERSMES TIESAS KOLĒĢIJA

Jura Alunāna iela 1, Rīga, LV-1010. Tālrunis: 67830735, 67210274. E-pasts: tiesa@satv.tiesa.gov.lv

LĒMUMS PAR ATTEIKŠANOT IEROSINĀT LIETU

Rīgā

2025. gada 15. jūlijā

Satversmes tiesas 1. kolēģija šādā sastāvā: kolēģijas priekšsēdētāja Irēna Kucina, tiesneši Veronika Krūmiņa un Juris Juriss, kolēģijas sēdē izskatījusi pieteikumu iesniedzēju [..], [..] un [..] pieteikumus par lietas ierosināšanu (pieteikums Nr. 125/2025 un Nr. 126/2025),

konstatēja:

1. Pieteikumu iesniedzēji lūdz Satversmes tiesu atzīt par neatbilstošām Latvijas Republikas Satversmes 1. pantam, 105. panta pirmajam un trešajam teikumam:

1.1. [..] – Ministru kabineta 2024. gada 17. decembra noteikumu Nr. 888 “Kadastrālo vērtību bāze universālās kadastrālās vērtības aprēķinam” (turpmāk – Kadastrālo vērtību bāzes noteikumi) 6. pielikuma 88. punktu un 7. pielikuma 89. punktu;

1.2. [..] – Kadastrālo vērtību bāzes noteikumu 6. pielikuma 88. punktu;

1.3. [..] – Kadastrālo vērtību bāzes noteikumu 7. pielikuma 89. punktu.

Ņemot vērā abos pieteikumos ietvertos prasījumus, faktisko apstākļu izklāstu un sniegto juridisko pamatojumu, tos ir racionāli un lietderīgi izskatīt vienlaikus.

2. Kadastrālo vērtību bāzes noteikumu 6. pielikums nosaka apbūves zemes bāzes vērtības, zemes standartplatības un standartplatību korekcijas koeficientus nekustamā īpašuma lietošanas mērķiem no lietošanas mērķu grupām “Dabas pamatnes un rekreācijas nozīmes zeme” un “Sabiedriskās nozīmes objektu

apbūves zeme” konkrētās teritoriālajās vienībās. Savukārt šo noteikumu 7. pielikums – mērķu grupām “Satiksmes infrastruktūras objektu apbūves zeme” un “Inženiertehniskās apgādes tīklu un objektu apbūves zeme”.

3. Atbilstoši Satversmes tiesas likuma 20. panta piektajai daļai, lemjot par to, vai uz saņemtā pieteikuma pamata ir ierosināma lieta, kolēģija vērtē, vai:

- 1) lieta ir piekritīga Satversmes tiesai;
- 2) iesniedzējs ir tiesīgs iesniegt pieteikumu;
- 3) pieteikums atbilst Satversmes tiesas likuma 18.–19.³ panta prasībām;
- 4) pieteikums nav iesniegts par jau izspriestu prasījumu;
- 5) pieteikumā ietvertais juridiskais pamatojums vai faktisko apstākļu izklāsts pēc būtības ir mainījies salīdzinājumā ar iepriekš iesniegto pieteikumu, par kuru lēmusi kolēģija.

4. Saskaņā ar Satversmes tiesas likuma 16. panta 3. punktu Satversmes tiesa izskata lietas Ministru kabineta noteikumu atbilstību Latvijas Republikas Satversmei. Pieteikumos ir apstrīdēta Ministru kabineta noteikumu normu satversmība. Līdz ar to pieteikumos ietvertie prasījumi ir piekritīgi Satversmes tiesai.

5. Saskaņā ar Satversmes tiesas likuma 17. panta pirmās daļas 11. punktu persona pieteikumu Satversmes tiesā var iesniegt Latvijas Republikas Satversmē noteikto pamattiesību aizskāruma gadījumā. Līdz ar to pieteikumu iesniedzēji ir tiesīgi iesniegt pieteikumu, ievērojot konstitucionālajai sūdzībai Satversmes tiesas likumā noteiktās prasības.

6. Atbilstoši Satversmes tiesas likuma 19.² panta pirmajai daļai konstitucionālo sūdzību Satversmes tiesai var iesniegt ikviena persona, kura uzskata, ka tai Satversmē ietvertās pamattiesības aizskar tiesību norma, kas neatbilst augstāka juridiska spēka tiesību normai. Savukārt minētā panta sestās daļas 1. punkts prasa pieteikumā šādu uzskatu pamatot.

Personas pamattiesību aizskārums ir konstatējams, ja, pirmkārt, personai Latvijas Republikas Satversmē ir ietvertas konkrētas pamattiesības un, otrkārt, tieši apstrīdētā norma personai aizskar šīs Latvijas Republikas Satversmē ietvertās pamattiesības. Aizskārums izpaužas kā tiesību normas tiešas vai ar tās piemērošanas aktu radītas nelabvēlīgas tiesiskas sekas attiecībā uz personas

pamattiesībām (sk. *Satversmes tiesas 2024. gada 24. janvāra lēmuma par tiesvedības izbeigšanu lietā Nr. 2023-36-03 5. punktu*).

Pieteikuma iesniedzējiem [..] un [..] pieder domājamās daļas no zemes, uz kuras atrodas citām personām piederoša būve – daudzdzīvokļu dzīvojamā māja. Šī zeme Kadastrālo vērtību bāzes noteikumu 6. pielikuma izpratnē ietilpst lietošanas mērķu grupā “Dabas pamatnes un rekreācijas nozīmes zeme”. Pieteikuma iesniedzējām [..] un [..] pieder domājamās daļas no zemes, uz kura atrodas citai personai piederoša būve – tramvaja galapunkta ēka un tramvaja sliedes. Šai zemei atbilstoši Kadastrālo vērtību bāzes noteikumu 7. pielikumam noteikta lietošanas mērķu grupa “Zeme dzelzceļa infrastruktūras zemes nodalījuma joslā un ceļu zemes nodalījuma joslā”.

Saskaņā ar apstrīdētajiem Kadastrālo vērtību bāzes noteikumu 6. un 7. pielikuma punktiem pieteikumu iesniedzējiem piederošās zemes bāzes vērtība ir 1,30 *euro* par kvadrātmetru un tā ietekmē zemes kadastrālo vērtību. Pieteikumu iesniedzēji būtībā iebilst pret to, ka ir samazinājušās to īpašumu kadastrālās vērtības, kuras izmanto zemes likumiskās lietošanas maksas aprēķinam. Tādējādi samazinoties pieteikumu iesniedzēju ienākumi no tiem piederošajiem īpašumiem.

Tomēr apstrīdētās Kadastrālo vērtību bāzes noteikumu normas nosaka nekustamo īpašumu bāzes vērtības, kas ietekmē kadastrālās vērtēšanas kārtību, bet pašas par sevi neregulē zemes likumiskās lietošanas maksas apmēru. Proti, ievērojot pieteikumu iesniedzēju sniegto argumentāciju, Latvijas Republikas Satversmē noteikto pamattiesību aizskārums no šīm normām varētu rasties vienīgi kopsakarā ar likuma “Par atjaunotā Latvijas 1937. gada Civillikuma ievada, mantojuma tiesību un lietu tiesību daļas spēkā stāšanās laiku un piemērošanas kārtību” regulējumu par zemes likumiskās lietošanas maksu. Pieteikumu iesniedzēji nav apstrīdējuši minētā tiesiskā regulējuma satversmību. Attiecīgi nav gūstams apstiprinājums tam, ka apstrīdētās Kadastrālo vērtību bāzes noteikumu normas pašas par sevi rada viņiem Latvijas Republikas Satversmē noteikto pamattiesību aizskārums.

Līdz ar to pieteikumi neatbilst Satversmes tiesas likuma 19.² panta pirmās daļas un sestās daļas 1. punkta prasībām.

Ņemot vērā konstatēto un pamatojoties uz Satversmes tiesas likuma 20. panta piektās daļas 3. punktu, Satversmes tiesas 1. kolēģija

nolēma:

atteikties ierosināt lietu pēc [...], [...] un [...] pieteikuma (pieteikums Nr. 125/2025 un Nr. 126/2025).

Lēmums nav pārsūdzams.

Kolēģijas priekšsēdētāja

Irēna Kucina