



SATVERSMES TIESAS KOLĒĢIJA

Jura Alunāna iela 1, Rīga, LV-1010.

Tālrunis: 67830735, 67210274. E-pasts: tiesa@satv.tiesa.gov.lv

LĒMUMS PAR ATTEIKŠANOS IEROSINĀT LIETU

Rīgā

2025. gada 22. janvārī

Satversmes tiesas 2. kolēģija šādā sastāvā: kolēģijas priekšsēdētāja Anita Rodiņa, tiesneši Veronika Krūmiņa un Mārtiņš Mits,

kolēģijas sēdē izskatījusi pieteikuma iesniedzēja [..] pieteikumu par lietas ierosināšanu (ieteikums Nr. 2/2025),

konstatēja:

1. Ieteikuma iesniedzējs lūdz Satversmes tiesu atzīt Administratīvā procesa likuma 338.¹ panta otrās daļas 3. punktu (turpmāk – apstrīdētā norma) par neatbilstošu Latvijas Republikas Satversmes 86., 92. un 96. pantam un attiecībā uz Ieteikuma iesniedzēju par spēkā neesošu no [datums].

2. Administratīvā procesa likuma 338.¹ panta otrās daļas 3. punkts nosaka: tiesnešu kolēģija var atteikties ierosināt kasācijas tiesvedību, ja kasācijas sūdzība ir klaji aizskaroša un izaicinoša.

3. Atbilstoši Satversmes tiesas likuma 20. panta piektajai daļai, lemjot par to, vai uz saņemto ieteikuma pamata ir ierosināma lieta, kolēģija izvērtē, vai:

- 1) lieta ir piekrtīga Satversmes tiesai;
- 2) iesniedzējs ir tiesīgs iesniegt ieteikumu;
- 3) ieteikums atbilst Satversmes tiesas likuma 18.–19.³ panta prasībām;
- 4) ieteikums nav iesniegts par jau izspriestu prasījumu;

5) pieteikumā ietvertais juridiskais pamatojums vai faktisko apstākļu izklāsts pēc būtības ir mainījies salīdzinājumā ar iepriekš iesniegto pieteikumu, par kuru lēmusi kolēģija.

4. Pieteikumā ir apstrīdēta Administratīvā procesa likuma normas atbilstība Latvijas Republikas Satversmei. Līdz ar to pieteikumā ietvertais prasījums ir piekritīgs Satversmes tiesai.

5. Saskaņā ar Satversmes tiesas likuma 17. panta pirmās daļas 11. punktu persona pieteikumu Satversmes tiesā var iesniegt tikai Latvijas Republikas Satversmē noteikto pamattiesību aizskāruma gadījumā. Līdz ar to Pieteikuma iesniedzējs ir tiesīgs iesniegt pieteikumu, ievērojot konstitucionālajai sūdzībai Satversmes tiesas likuma 18. un 19.² pantā noteiktās prasības.

6. Atbilstoši Satversmes tiesas likuma 19.² panta pirmajai daļai konstitucionālo sūdzību Satversmes tiesai var iesniegt ikviena persona, kura uzskata, ka viņai Latvijas Republikas Satversmē ietvertās pamattiesības aizskar tiesību norma, kas neatbilst augstāka juridiska spēka tiesību normai. Savukārt minētā panta sestās daļas 1. punkts nosaka pienākumu pieteikumā minēto uzskatu pamatot.

Personas pamattiesību aizskārums ir konstatējams, ja, pirmkārt, personai Satversmē ir ietvertas konkrētas pamattiesības un, otrkārt, tieši apstrīdētā norma, nevis tās piemērošanas rezultāts aizskar personai šīs Satversmē ietvertās pamattiesības.

Pieteikuma iesniedzējs bija vērsies administratīvajā tiesā par nepamatotu viņa personas datu apstrādi un iesniedzis kasācijas sūdzību par apelācijas instances tiesas spriedumu. Senāts atteicās ierosināt kasācijas tiesvedību, atteikumu pamatojot ar apstrīdēto normu. Konstitucionālajā sūdzībā Pieteikuma iesniedzējs uzsver, ka viņa sastādītajā kasācijas sūdzībā nav ietvertas rupjības un apvainojumi. Taču, pat ja šajā dokumentā šādi izteikumi būtu, tiem būtu bijis jāmotivē tiesu izskatīt lietu un sasniegt taisnīgu rezultātu. Ja tiesnesim (tiesai) šķitis, ka minētā dokumenta saturs viņu aizskar, tad viņam būtu bijis jāatstatās no lietas izskatīšanas. Senāts atteicis ierosināt kasācijas tiesvedību, balstoties uz subjektīvu vērtējumu, ka Pieteikuma iesniedzēja kasācijas sūdzība ir klaji aizskaroša un izaicinoša. Taču apstrīdētā norma jāpiemēro objektīvi, proti, kasācijas tiesvedība jāatsaka ierosināt tikai tādas kasācijas sūdzības gadījumā, ja tās saturs galvenokārt

satur rupjības un apvainojumus. Senāts Pieteikuma iesniedzēja kasācijas sūdzību atteicies pieņemt apstrīdētajā normā neparedzētā gadījumā. Tādējādi Pieteikuma iesniedzēja ieskatā ir pārkāpts Latvijas Republikas Satversmes 86., 92. un 96. pants.

Pieteikumā ir norādīti lietas faktiskie apstākļi, kā arī pausts Pieteikuma iesniedzēja viedoklis par apstrīdētās normas piemērošanu konkrētajā situācijā. Tomēr šādi apsvērumi nevar būt pamats lietas ierosināšanai Satversmes tiesā. Satversmes tiesa nepārvērtē tiesību normu piemērošanas un interpretācijas jautājumus (sal. *Satversmes tiesas 2017. gada 17. novembra lēmuma par tiesvedības izbeigšanu lietā Nr. 2017-01-01 11. punktu*).

Līdz ar to pieteikums neatbilst Satversmes tiesas likuma 19.² panta pirmajā daļā un sestās daļas 1. punktā noteiktajām prasībām.

Ņemot vērā konstatēto un pamatojoties uz Satversmes tiesas likuma 20. panta piektās daļas 3. punktu, Satversmes tiesas 2. kolēģija

nolēma:

atteikties ierosināt lietu pēc [..] pieteikuma (pieteikums Nr. 2/2025).

Lēmums nav pārsūdzams.

Kolēģijas priekšsēdētāja

Anita Rodiņa