



# LATVIJAS REPUBLIKAS SATVERSMES TIESAS KOLĒĢIJA

Jura Alunāna iela 1, Rīga, LV 1010

Tālrunis: 67830735, 67210274 Fakss: 67830770  
e-mail: tiesa@satv.tiesa.gov.lv

## LĒMUMS PAR LIETAS IEROSINĀŠANU

*Rīgā*

*2024. gada 27. februārī*

Satversmes tiesas 4. kolēģija šādā sastāvā: kolēģijas priekšsēdētājs Jānis Neimanis, tiesneši Gunārs Kusiņš un Artūrs Kučs,

kolēģijas sēdē izskatījusi Satversmes tiesā saņemto Rīgas pilsētas tiesas (turpmāk – Pieteikuma iesniedzēja) pieteikumu par lietas ierosināšanu (pieteikums Nr. 12/2024),

### **konstatēja:**

1. No pieteikuma izriet, ka Pieteikuma iesniedzēja lūdz Satversmes tiesu atzīt Ministru kabineta 2014. gada 21. janvāra noteikumu Nr. 50 “Elektroenerģijas tirdzniecības un lietošanas noteikumi” 113. punktu (turpmāk – apstrīdētā norma) par neatbilstošu Latvijas Republikas Satversmes (turpmāk – Satversme) 64. un 105. pantam un Elektroenerģijas tirgus likuma 32. panta piektajai daļai.

2. Apstrīdētā norma noteica: “Ja sistēmas operators konstatē iejaukšanos komercuzskaites mērāparāta darbībā, ko apstiprina ekspertīzes atzinums, vai pieslēgumu pirmsuzskaites ķēdēm un šīs darbības nebija iespējams atklāt, veicot kārtējo komercuzskaites mērāparāta kontroli, sistēmas operators ir tiesīgs pārrēķināt elektroenerģijas, sistēmas pakalpojumu, citu pakalpojumu un obligātā iepirkuma komponentu apjomu par laikposmu līdz vienam gadam pēc pievienojuma maksimālās caurlaides spējas diennakts 24 stundu periodā neatkarīgi no iepriekšējo pārbaūžu rezultātiem.”

**3.** Atbilstoši Satversmes tiesas likuma 20. panta piektajai daļai, lemjot par to, vai uz saņemtā pieteikuma pamata ir ierosināma lieta, kolēģija izvērtē, vai:

- 1) lieta ir piekritīga Satversmes tiesai;
- 2) iesniedzējs ir tiesīgs iesniegt pieteikumu;
- 3) pieteikums atbilst Satversmes tiesas likuma 18.–19.<sup>3</sup> panta prasībām;
- 4) pieteikums nav iesniegts par jau izspriestu prasījumu;
- 5) pieteikumā ietvertais juridiskais pamatojums vai faktisko apstākļu izklāsts pēc būtības ir mainījies salīdzinājumā ar iepriekš iesniegto pieteikumu, par kuru lēmusi kolēģija.

**4.** Pieteikuma iesniedzēja jau iepriekš ir vērsusies Satversmes tiesā ar saturiski līdzīgu pieteikumu, lūdzot atzīt apstrīdēto normu par neatbilstošu Satversmes 64. un 105. pantam, kā arī Elektroenerģijas tirgus likuma 32. panta piektajai daļai (ieteikums Nr. 2/2023). Izskatot šo pieteikumu Satversmes tiesas 3. kolēģija ar 2023. gada 27. janvāra lēmumu (turpmāk – kolēģijas 2023. gada 27. janvāra lēmums) atteicās ierosināt lietu, jo tas neatbilda Satversmes tiesas likuma 18. panta pirmās daļas 4. punkta prasībām.

Kolēģija 2023. gada 27. janvāra lēmumā secināja, ka pieteikumā nav norādīti Satversmes tiesas judikatūrai atbilstoši juridiski argumenti par Ministru kabinetam likumā noteiktā pilnvarojuma saturu un mērķi, kā arī to, kādēļ konkrētajā gadījumā Ministru kabinets būtu pārkāpis tam noteiktā pilnvarojuma robežas. Tāpat pieteikumā nebija sniegts Satversmes tiesas judikatūrai atbilstošs juridiskais pamatojums tam, vai Satversmes 105. pantā garantēto pamattiesību iespējamais ierobežojums ir noteikts ar likumu, vai tam ir leģitīms mērķis un vai tas atbilst samērīguma principam.

Izskatāmajā pieteikumā ietvertais faktisko apstākļu izklāsts nav mainījies, bet ir ietverti jauni apsvērumi par apstrīdētās normas iespējamo neatbilstību Satversmes 64. un 105. pantam un Elektroenerģijas tirgus likuma 32. panta piektajai daļai. Tādējādi pieteikumā ietvertais juridiskais pamatojums ir mainījies pēc būtības un kolēģijai no jauna ir jāpārbauda pieteikuma atbilstība Satversmes tiesas likuma prasībām.

**5.** Kolēģijas 2023. gada 27. janvāra lēmumā jau secināts, ka pieteikums ir piekritīgs Satversmes tiesai un tas atbilst Satversmes tiesas likuma 17. panta pirmās daļas 9. punkta un 19.<sup>1</sup> panta pirmās daļas 1. punkta prasībām.

Līdz ar to kolēģijai jāizvērtē pieteikuma atbilstība pārējām Satversmes tiesas likumā noteiktajām prasībām.

**6.** Pieteikums ir formulēts motivēta lēmuma veidā. Tajā ir sniegts lietas faktisko apstākļu izklāsts, kā arī juridiskais pamatojums par apstrīdētās normas iespējamo neatbilstību Satversmes 64. un 105. pantam un Elektroenerģijas tirgus likuma 32. panta piektajai daļai. Pieteikums atbilst arī pārējām Satversmes tiesas likuma 18. un 19.<sup>1</sup> pantā noteiktajām prasībām.

Nemot vērā konstatēto un pamatojoties uz Satversmes tiesas likuma 20. pantu, Satversmes tiesas 4. kolēģija

#### **nolēma:**

**1.** Ierosināt Satversmes tiesā lietu “Par Ministru kabineta 2014. gada 21. janvāra noteikumu Nr. 50 “Elektroenerģijas tirdzniecības un lietošanas noteikumi” 113. punkta atbilstību Latvijas Republikas Satversmes 64. un 105. pantam un Elektroenerģijas tirgus likuma 32. panta piektajai daļai” pēc Rīgas pilsētas tiesas pieteikuma (pieteikums Nr. 12/2024).

**2.** Uzaicināt institūciju, kas izdevusi apstrīdēto aktu, – Ministru kabinetu – līdz **2024. gada 29. aprīlim** iesniegt Satversmes tiesai atbildes rakstu ar lietas faktisko apstākļu izklāstu un juridisko pamatojumu.

Lēmums nav pārsūdzams.

Kolēģijas priekšsēdētājs

Jānis Neimanis