



LATVIJAS REPUBLIKAS SATVERSMES TIESAS KOLĒGIJA

Jura Alunāna iela 1, Rīga, LV 1010

Tālrunis: 67830735, 67210274 Fakss: 67830770
e-mail: tiesa@satv.tiesa.gov.lv

LĒMUMS PAR LIETAS IEROSINĀŠANU

Rīgā

2023. gada 30. martā

Satversmes tiesas 2. kolēģija šādā sastāvā: kolēģijas priekšsēdētāja Irēna Kucina, tiesneši Gunārs Kusiņš un Artūrs Kučs,

kolēģijas sēdē izskatījusi Satversmes tiesā saņemto Senāta (turpmāk – Pieteikuma iesniedzējs) pieteikumu par lietas ierosināšanu (ieteikums Nr. 37/2023),

konstatēja:

1. Pieteikuma iesniedzējs lūdz Satversmes tiesu atzīt Jūrmalas pilsētas domes 2012. gada 11. oktobra saistošo noteikumu Nr. 37 “Par nekustamā īpašuma nodokļa atvieglojumu piešķiršanas kārtību” (turpmāk – Noteikumi) 3. punktu (turpmāk – apstrīdēta norma) par neatbilstošu Latvijas Republikas Satversmes (turpmāk – Satversme) 91. pantam un attiecībā uz personām, kuras uzsākušas savu pamattiesību aizsardzību ar vispārējiem tiesību aizsardzības līdzekļiem, par spēkā neesošu no personu pamattiesību aizskāruma rašanās brīža.

2. Apstrīdētā norma noteic, ka fiziska persona Noteikumu izpratnē ir Eiropas Savienības dalībvalstu, Eiropas Ekonomiskās zonas valstu, Šveices konfederācijas pilsonis vai Latvijas nepilsonis.

3. Atbilstoši Satversmes tiesas likuma 20. panta piektajai daļai, lemjot par to, vai uz saņemtā tiesas pieteikuma pamata ir ierosināma lieta, kolēģija izvērtē, vai:

- 1) lieta ir piekritīga Satversmes tiesai;
- 2) iesniedzējs ir tiesīgs iesniegt pieteikumu;

- 3) pieteikums atbilst Satversmes tiesas likuma 18.–19.³ panta prasībām;
- 4) pieteikums nav iesniegts par jau izspriestu prasījumu;
- 5) pieteikumā ietvertais juridiskais pamatojums vai faktisko apstākļu izklāsts pēc būtības ir mainījies salīdzinājumā ar iepriekš iesniegto pieteikumu, par kuru lēmusi kolēģija.

4. Saskaņā ar Satversmes tiesas likuma 16. panta 3. punktu Satversmes tiesa izskata lietas par pašvaldības saistošo noteikumu atbilstību Satversmei. Līdz ar to pieteikumā ietvertais prasījums ir piekritīgs Satversmes tiesai.

5. Satversmes tiesas likuma 17. panta pirmās daļas 9. punkts noteic, ka tiesības iesniegt pieteikumu par lietas ierosināšanu ir tiesai, izskatot administratīvo lietu. Atbilstoši Satversmes tiesas likuma 19.¹ panta pirmās daļas 1. punktam pieteikums iesniedzams, ja tiesa, izskatot administratīvo lietu kasācijas kārtībā, uzskata, ka norma, ko iestāde ir piemērojusi vai kas administratīvajā tiesas procesā būtu jāpiemēro šajā lietā, neatbilst Satversmei.

Pieteikuma iesniedzēja izskatīšanā kasācijas kārtībā ir administratīvā lieta Nr. A420243117, kas ierosināta pēc fiziskas personas pieteikuma par Jūrmalas pilsētas domes lēmuma atcelšanu. Ar šo lēmumu pieteicējai atteikts piešķirt nekustamā īpašuma nodokļa atvieglojumu. Pieteicēja atbilstot Noteikumu 7.1.11. apakšpunktā norādītajiem kritērijiem atvieglojuma piešķiršanai, proti, pieteicējas ģimenē esot bērns vecumā līdz 19 gadiem, kurš zaudējis apgādnieku, un nekustamajā īpašumā esot bijusi pieteicējas pamata deklarētā dzīvesvieta ne mazāk kā divus gadus bez pārtraukuma pirms iesnieguma iesniegšanas dienas. Tomēr pieteicēja neesot tiesīga saņemt nekustamā īpašuma nodokļa atvieglojumu, jo viņa neatbilstot apstrīdētās normas prasībām, proti, pieteicēja neesot Eiropas Savienības dalībvalstu, Eiropas Ekonomiskās zonas valstu, Šveices konfederācijas pilsone vai Latvijas nepilsone. Tādējādi no pieteikuma izriet, ka iestāde ir piemērojusi apstrīdēto normu. Pirmās instances tiesa un apelācijas instances tiesa apstrīdēto normu nepiemēroja, uzskatot, ka tā ir pretrunā ar augstāka juridiska spēka tiesību normu – likuma “Par nodokļiem un nodevām” 14. panta otro daļu.

Pieteikumā ir pamatots, ka apstrīdētā norma būtu piemērojama Pieteikuma iesniedzējas izskatīšanā esošajā lietā, taču pēc Pieteikuma iesniedzējas ieskata tā neatbilst Satversmes 91. pantam. Apstrīdētā norma paredzot atšķirīgu attieksmi pret nodokļu maksātājiem atkarībā no viņu pilsonības, un šāda kritērija

izmantošana neesot attaisnojama. Atšķirīgajai attieksmei neesot leģitīmā mērķa, kā arī esot pārkāpts samērīguma princips.

Līdz ar to Pieteikuma iesniedzēja ir tiesīga iesniegt pieteikumu, ievērojot tam Satversmes tiesas likumā noteiktās prasības.

6. Pieteikums ir formulēts motivēta lēmuma veidā, tajā ir sniegts lietas faktisko apstākļu izklāsts un juridiskais pamatojums par apstrīdētās normas iespējamo neatbilstību Satversmes 91. pantam. Pieteikums atbilst arī pārējām Satversmes tiesas likuma 18. un 19.¹ pantā noteiktajām prasībām.

Ņemot vērā konstatēto un pamatojoties uz Satversmes tiesas likuma 20. pantu, Satversmes tiesas 2. kolēģija

nolēma:

1. Ierosināt Satversmes tiesā lietu “Par Jūrmalas pilsētas domes 2012. gada 11. oktobra saistošo noteikumu Nr. 37 “Par nekustamā īpašuma nodokļa atvieglojumu piešķiršanas kārtību” 3. punkta atbilstību Latvijas Republikas Satversmes 91. pantam” pēc Senāta pieteikuma (pieteikums Nr. 37/2023).

2. Uzaicināt institūciju, kas izdevusi apstrīdēto aktu, – Jūrmalas pilsētas domi – **līdz 2023. gada 30. maijam** iesniegt Satversmes tiesai atbildes rakstu ar lietas faktisko apstākļu izklāstu un juridisko pamatojumu.

Lēmums nav pārsūdzams.

Kolēģijas priekšsēdētāja

Irēna Kucina