



LATVIJAS REPUBLIKAS SATVERSMES TIESAS KOLĒĢIJA

Jura Alunāna iela 1, Rīga, LV 1010

Tālrunis: 67830735, 67210274 Fakss: 67830770
e-mail: tiesa@satv.tiesa.gov.lv

LĒMUMS PAR LIETAS IEROSINĀŠANU

Rīgā

2022. gada 28. martā

Satversmes tiesas 4. kolēģija šādā sastāvā: kolēģijas priekšsēdētājs
Gunārs Kusiņš, tiesneši Jānis Neimanis un Artūrs Kučs,

kolēģijas sēdē izskatījusi Satversmes tiesā saņemto Ķekavas novada domes
(turpmāk – Pieteikuma iesniedzēja) pieteikumu par lietas ierosināšanu (ieteikums
Nr. 56/2022),

konstatēja:

1. No pieteikuma izriet, ka Pieteikuma iesniedzēja lūdz Satversmes tiesu
atzīt vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministra (turpmāk – ministrs)
2021. gada 21. decembra rīkojumu Nr. 1-2/11040 „Par Ķekavas novada domes
2021. gada 8. septembra saistošo noteikumu Nr. 22/2021 „Par azartspēļu
organizēšanu Ķekavas novadā” darbības apturēšanu” (turpmāk – apstrīdētais akts)
par neatbilstošu Azartspēļu un izložu likuma 41. panta otrās daļas 11. punktam un
42. panta desmitajai daļai, kā arī likuma „Par pašvaldībām” 49. panta pirmajai
daļai.

2. Ar apstrīdēto aktu ir apturēta Pieteikuma iesniedzējas 2021. gada
8. septembra saistošo noteikumu Nr. 22/2021 „Par azartspēļu organizēšanu
Ķekavas novadā” (turpmāk – Noteikumi), kas nosaka azartspēļu organizēšanas
kārtību Ķekavas novada administratīvajā teritorijā, darbība. Saskaņā ar Noteikumu
2. punktu Ķekavas novada administratīvajā teritorijā ir aizliegts organizēt
azartspēles. Atbilstoši Noteikumu 3. punktam šis aizliegums neattiecas uz
gadījumiem, kur līdz Noteikumu spēkā stāšanās brīdim ir izsniegta azartspēļu

organizēšanas vietas licence vai citos normatīvajos tiesību aktos ir atļauts organizēt azartspēles.

Ministrs apstrīdētajā aktā norāda, ka Noteikumi neatbilst normatīvajiem aktiem ar augstāku juridisko spēku, jo pašvaldībai nav piešķirtas tiesības noteikt aizliegumu azartspēļu organizēšanai visā tās teritorijā.

3. Atbilstoši Satversmes tiesas likuma 20. panta piektajai daļai, lemjot par to, vai uz saņemtā pieteikuma pamata ir ierosināma lieta, kolēģija izvērtē, vai:

- 1) lieta ir piekritīga Satversmes tiesai;
- 2) iesniedzējs ir tiesīgs iesniegt pieteikumu;
- 3) pieteikums atbilst Satversmes tiesas likuma 18. –19.³ panta prasībām;
- 4) pieteikums nav iesniegts par jau izspriestu prasījumu;
- 5) pieteikumā ietvertais juridiskais pamatojums vai faktisko apstākļu izklāsts pēc būtības ir mainījies salīdzinājumā ar iepriekš iesniegto pieteikumu, par kuru lēmusi kolēģija.

4. Satversmes tiesas likuma 16. panta 5. punkts noteic, ka Satversmes tiesa izskata lietas par tāda rīkojuma atbilstību likumam, ar kuru Ministru kabineta pilnvarotais ministrs ir apturējis pašvaldības domes pieņemto lēmumu. Līdz ar to pieteikumā ietvertais prasījums ir piekritīgs Satversmes tiesai.

5. Saskaņā ar Satversmes tiesas likuma 17. panta trešo daļu un 19. panta otro daļu pašvaldības domei ir tiesības iesniegt pieteikumu Satversmes tiesā par tāda rīkojuma atbilstību likumam, ar kuru Ministru kabineta pilnvarotais ministrs ir apturējis pašvaldības domes pieņemto lēmumu. Šāds pieteikums pašvaldības domei jāpieņem likuma „Par pašvaldībām” 49. pantā noteiktajā kārtībā.

Apstrīdētais akts pieņemts 2021. gada 21. decembrī, bet Pieteikuma iesniedzēja to saņēmusi 2021. gada 22. decembrī, kad tas arī publicēts oficiālajā izdevumā „Latvijas Vēstnesis”. Tas izskatīts Pieteikuma iesniedzējas ārkārtas sēdē 2022. gada 4. janvārī. Šajā sēdē apstiprināts pamatojums tam, kāpēc Pieteikuma iesniedzēja nepiekrīt apstrīdētajam aktam, kā arī nolemts sagatavot un iesniegt Satversmes tiesai pieteikumu par apstrīdētā akta atcelšanu. Pieteikums Satversmes tiesā saņemts 2022. gada 13. martā. Tādējādi likuma „Par pašvaldībām” 49. pantā noteiktā kārtība ir ievērota.

Līdz ar to pieteikums atbilst Satversmes tiesas likuma 19. panta otrajā daļā noteiktajām prasībām un Pieteikuma iesniedzēja ir tiesīga iesniegt pieteikumu.

6. Pieteikumā ir norādīta Pieteikuma iesniedzēja, amatpersona, kas izdevusi apstrīdēto aktu, un prasījums Satversmes tiesai. Pieteikumā ir ietverts lietas faktisko apstākļu izklāsts un juridiskais pamatojums par apstrīdētā akta iespējamo neatbilstību Azartspēļu un izložu likuma 41. panta otrās daļas 11. punktam un 42. panta desmitajai daļai, kā arī likuma „Par pašvaldībām” 49. panta pirmajai daļai. Tam pievienoti Satversmes tiesas likuma 18. panta ceturtajā daļā norādītie dokumenti. Pieteikumu ir parakstījis Ķekavas novada domes priekšsēdētājs.

Līdz ar to pieteikums atbilst Satversmes tiesas likuma 18. pantā noteiktajām prasībām.

Ņemot vērā konstatēto un pamatojoties uz Satversmes tiesas likuma 20. pantu, Satversmes tiesas 4. kolēģija

nolēma:

1. Ierosināt Satversmes tiesā lietu „Par vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministra 2021. gada 21. decembra rīkojuma Nr. 1-2/11040 „Par Ķekavas novada domes 2021. gada 8. septembra saistošo noteikumu Nr. 22/2021 „Par azartspēļu organizēšanu Ķekavas novadā” darbības apturēšanu” atbilstību Azartspēļu un izložu likuma 41. panta otrās daļas 11. punktam un 42. panta desmitajai daļai, kā arī likuma „Par pašvaldībām” 49. panta pirmajai daļai” pēc Ķekavas novada domes pieteikuma (pieteikums Nr. 56/2022).

2. Uzaicināt amatpersonu, kas izdevusi apstrīdēto aktu – vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministru – **līdz 2022. gada 30. maijam** iesniegt Satversmes tiesai atbildes rakstu ar lietas faktisko apstākļu izklāstu un juridisko pamatojumu.

Lēmums nav pārsūdzams.

Kolēģijas priekšsēdētājs

Gunārs Kusiņš