



**Норма о перерасчете пенсии по инвалидности в случае изменения группы  
инвалидности не соответствует Конституции**

11 декабря 2014 года Конституционный суд вынес решение по делу № 2014-05-01 «О соответствии части четвертой статьи 16 закона „О государственных пенсиях“ (в редакции, действовавшей с 7 января 1997 года по 30 сентября 2013 года, и в редакции закона от 17 июля 2013 года), в той мере, в какой она относится к формуле перерасчета пенсии по инвалидности в случае изменения группы инвалидности, если получатель пенсии по инвалидности до изменения группы инвалидности являлся наемным работником и осуществлял социальные взносы, статьям 91 и 109 Конституции Латвийской Республики».

**Оспоренная норма**

Часть четвертая статьи 16 закона «О государственных пенсиях» в редакции, которая была в силе с 7 января 1997 года по 30 сентября 2013 года, предусматривала: «В случае изменения группы инвалидности размер пенсии по инвалидности подлежит перерасчету со дня повторного установления инвалидности в установленном данной статьей порядке, с учетом индивидуального и максимально возможного стажа страхования застрахованного лица и средней (актуализированной) заработной платы для страховых взносов, на основании которой был произведен расчет (перерасчет) пенсии по инвалидности до дня изменения группы инвалидности. Если группа инвалидности изменяется с более легкой на более тяжелую, размер пересчитанной пенсии по инвалидности не может быть меньше размера ранее получаемой пенсии по инвалидности».

В свою очередь, оспоренная норма в редакции от 17 июля 2013 года предусматривает: «При изменении группы инвалидности размер пенсии по инвалидности I и II групп подлежит перерасчету со дня повторного установления инвалидности в порядке, установленном настоящей статьей, с учетом индивидуального и максимально возможного стажа страхования застрахованного

лица, средней заработной платы для страховых взносов, на основании которой был произведен расчет (перерасчет) пенсии по инвалидности, и частей перерасчета пенсии, начисляемых в соответствии с частью пятой статьи 24 настоящего закона. Если группа инвалидности изменяется с более легкой на более тяжелую, или если восстанавливается ранее установленная более тяжелая группа инвалидности, размер пересчитанной пенсии по инвалидности не может быть меньше размера ранее получаемой пенсии по инвалидности».

### **Нормы высшей юридической силы**

Статья 91 Конституции: «Все люди в Латвии равны перед законом и судом. Права человека реализуются без какой-либо дискриминации».

Статья 109 Конституции: «Каждый имеет право на социальное обеспечение в старости, в случае нетрудоспособности, безработицы и других, установленных законом случаях».

### **Факты по делу**

Дело возбуждено по заявлению Административного районного суда. Суд рассматривает дело о перерасчете пенсии по инвалидности в связи с изменением группы инвалидности.

Суд указывает, что оспариваемая норма как в действующей редакции, так и в редакции, которая была в силе до 30 сентября 2013 года, допускает различное отношение к лицам с инвалидностью, то есть формула расчета пенсии различается в зависимости от того, когда установлена вторая группа инвалидности – сразу или в результате перехода с другой, ранее установленной, группы инвалидности.

### **Выводы и решение суда**

О соответствии нормы принципу равенства

Конституционный суд пришел к выводу, что в рассматриваемом деле сравнению подлежат две группы лиц. Имеются в виду, с одной стороны, такие лица, как, например, заявитель по административному делу – социально застрахованные наемные работники, которые после получения III группы инвалидности работают, осуществляют социальные взносы (в том числе взносы страхования инвалидности), и которым затем присваивается II группа инвалидности, – и, с другой стороны, социально застрахованные наемные работники, которые осуществляли социальные взносы (в том числе взносы страхования инвалидности) и которым сразу была присвоена II группа инвалидности.

Конституционный суд признал, что оспоренная норма в редакции, которая была в силе с 7 января 1997 года по 30 сентября 2013 года, и в редакции от 17 июля 2013 года предусматривает различное отношение к сопоставимым группам лиц.

Конституционный суд пришел к выводу, что легитимной целью различного отношения, заключенного в оспоренной норме – как в редакции, которая была в силе с 7 января 1997 года по 30 сентября 2013 года, так и в редакции от 17 июля 2013 года, – является обеспечение благосостояния общества. Иными словами, норма была принята с презумпцией того, что доходы лица и его социальные взносы, если таковые осуществляются, после установления инвалидности уменьшаются, поэтому норма защищает лиц, чьи доходы уменьшаются.

Констатировав легитимную цель различного отношения, Конституционный суд оценил его соответствие принципу соразмерности. Конституционный суд признал, что при применении оспоренной нормы в редакции, которая была в силе с 7 января 1997 года по 30 сентября 2013 года, в ситуации, в которой находится заявитель по административному делу, не обеспечивается отсутствие уменьшения размера пенсии по инвалидности, так как, согласно оспоренной норме, при перерасчете пенсии по инвалидности для лиц, группа инвалидности которых меняется с более легкой на более тяжелую, не учитываются социальные взносы этих лиц, осуществленные до изменения группы инвалидности. В свою очередь, в оспоренной норме в ее действующей на настоящий момент редакции законодатель предусмотрел, что при перерасчете пенсии по инвалидности учитываются также

социальные взносы конкретного лица, осуществленные до момента изменения группы инвалидности. Однако предусмотренный размер социальных страховых взносов не позволяет достигнуть цели системы пенсий по инвалидности.

Конституционный суд признал, что размер пересчитанной пенсии по инвалидности в случае изменения группы инвалидности не должен быть идентичен размеру пенсии по инвалидности, назначаемой лицу, которому присвоена сразу II группа инвалидности, впервые. Однако в оспоренной норме в действующей редакции в отношении лиц, которые после получения инвалидности продолжают работать и получают более высокие доходы, чем до получения инвалидности, соразмерным образом не учитываются социальные взносы, осуществленные до момента изменения группы инвалидности. В связи с этим Конституционный суд признал, что и в редакции закона от 17 июля 2013 года оспоренная норма в случаях, подобных рассматриваемому делу, не достигает своей легитимной цели, и различное отношение к сопоставимым группам лиц не является оправданным.

Таким образом, Конституционный суд заключил, что оспоренная норма (в обеих редакциях) **не соответствует первому предложению статьи 91 Конституции.**

#### Об утрачивании оспоренной нормой силы

Оспоренная норма в редакции, которая была в силе с 7 января 1997 года по 30 сентября 2013 года, уже утратила силу. В связи с этим Конституционный суд в решении не выносил постановлений о моменте утрачивания этой нормой силы.

Конституционный суд признал, что для обеспечения соответствия оспоренной нормы в редакции от 17 июля 2013 года положениям Конституции Саэйме необходимо внести поправки в закон. Для выполнения упомянутой обязанности требуется время, поэтому Конституционный суд постановил, что Саэйма должна устранить несоответствие оспоренной нормы в редакции от 17 июля 2013 года положениям Конституции до 1 июля 2015 года.

В свою очередь, в отношении лица, которое обратилось в Административный суд, а также других лиц, которые в схожей ситуации начали защиту своих ущемленных прав общими средствами правовой защиты (например, обратились в компетентные учреждения государственного управления или в суд), норма признана недействительной с момента ее принятия.

Решение Конституционного суда окончательно и обжалованию не подлежит, решение вступило в силу. Текст решения доступен на домашней странице Конституционного суда: <http://www.satv.tiesa.gov.lv/upload/spriedums-2014-05-01.pdf>

---

Релиз подготовлен с целью содействия в понимании фактических обстоятельств дела, рассматриваемого в Конституционном суде. Релиз не следует считать частью решения, и он не является обязывающим для Конституционного суда. Решения, постановления и другая информация о Конституционном суде – на домашней странице суда: [www.satv.tiesa.gov.lv](http://www.satv.tiesa.gov.lv).  
Регистрация для получения новостей Конституционного суда: <http://www.satv.tiesa.gov.lv/?lang=1&mid=51>

**Лина Ковалевска**

Помощник председателя Конституционного суда

[Lina.Kovalevska@satv.tiesa.gov.lv](mailto:Lina.Kovalevska@satv.tiesa.gov.lv)

67830748, 29813216