



Конституции соответствует норма о доплатах к пенсиям

13 февраля 2013 года Конституционный суд принял решение по делу № 2012-12-01 «О соответствии слов «до 31 декабря 2011 года» пункта 41 переходных положений закона «О государственных пенсиях» статьям 91 и 109 Конституции Латвийской Республики».

Доплата к пенсиям является временной мерой дополнительной поддержки, зависящей от возможностей специального бюджета

Оспариваемая норма

Пункт 41 переходных положений закона «О государственных пенсиях» предусматривает, что получателям пенсий по старости и инвалидности, проживающим в Латвии и государствах Европейской экономической зоны, за страховой стаж, накопившийся до 31 декабря 1995 года и учитываемый при назначении (перерасчете) пенсии, до 31 декабря 2011 года назначается доплата за каждый год страхового стажа. Кабинет Министров устанавливает порядок, в котором назначается и выплачивается доплата, а также определяет размер доплаты, который в течение периода с 1 января 2009 года по 31 декабря 2011 года не должен быть менее 0,70 лата. Таким образом, независимо от размера страхового стажа, накопленного до 31 декабря 1995 года, человек имеет право на получение доплаты к пенсии, если он вышел на пенсию до 31 декабря 2011 года.

Нормы высшей юридической силы

Статья 91 Конституции: «Все люди в Латвии равны перед законом и судом. Права человека реализуются без какой-либо дискриминации».

Статья 109 Конституции: «Каждый имеет право на социальное обеспечение в старости, в случае нетрудоспособности, безработицы и других, установленных законом случаях».

Факты по делу

Депутаты 11 Саэймы, подавшие заявление, считают, что оспариваемая норма ограничивает право лица на социальное обеспечение и нарушает принципы правового равенства и правового доверия.

Выводы и решение суда

О содержании и цели доплат

Конституционный суд признал, что доплата к пенсиям была установлена с целью предоставления поддержки лицам, получавшим небольшие пенсии и не имевшим возможности достаточно долго участвовать в пенсионной системе, основанной на взносах.

[9.3] Это кратковременная, срочная мера поддержки, зависящая от возможностей специального бюджета. [9.1]

Решение о введении доплат было принято в период экономического роста, в который были приняты и другие решения о введении дополнительных социальных выплат. Однако Конституционный суд неоднократно признавал, что эти решения нарушили равновесие специального бюджета и создали серьезную угрозу его жизнеспособности. [9.3]

Об обязанности государства обеспечивать социальные права

Оценивая, выполняет ли государство позитивные обязанности, вытекающие из основных социальных прав лица, Конституционный суд проверяет следующее: 1) принял ли законодатель меры по обеспечению лицам возможности реализовать их социальные права; 2) приняты ли эти меры надлежащим образом, то есть, обеспечена ли лицам возможность реализовать их социальные права по крайней мере в минимальном объеме; 3) соблюдены ли общие правовые принципы, вытекающие из Конституции. [11]

Суд признал, что лица, вышедшие на пенсию после 1 января 2012 года, на протяжении приблизительно шестнадцати лет являлись участниками пенсионной системы, основанной на взносах, поэтому размер их пенсии в сравнительно меньшей степени зависит как от доплаты, носящей компенсирующий характер, так и от страхового стажа, накопленного до 1996 года. Таким образом, оценив первый критерий проверки, суд признал, что государство приняло меры по обеспечению лицам возможности реализовать их социальные права. [12]

При оценке второго критерия проверки суд указал, что оспариваемая норма не затрагивает вопросы основных услуг системы социального страхования, например, назначения, начисления или выплаты пенсий. Закон предусматривает минимальный размер пенсии, который зависит от накопленного лицом страхового стажа и размера пособия государственного социального обеспечения. По этой причине суд признал, что оспариваемая норма не затрагивает реализацию социальных прав по крайней мере в минимальном объеме. [13]

Перейдя к проверке третьего критерия, суд выяснил, затрагивает ли оспариваемая норма принципы, указанные в заявлении.

О правовом равенстве и защите правового доверия

Конституционный суд заключил, что в контексте нормы, оспариваемой по рассматриваемому делу, в равных и сравнимых условиях находятся все лица, имеющие страховой стаж, накопленный к 31 декабря 1995 года, и право на государственную пенсию. [14.2.1] Лица, вышедшие на пенсию до 31 декабря 2011 года, получают доплату за стаж, накопленный к 31 декабря 1995 года, лица же, вышедшие на пенсию позднее, доплату не получают. Суду необходимо было выяснить, является ли различное отношение обоснованным.

Суд указал, что легитимная цель оспариваемой нормы – обеспечить жизнеспособность специального бюджета. [14.2.3] Принимая норму, законодатель оценивал и несколько альтернативных решений. Конституционный суд указал, что задача суда – удостовериться в том, что альтернативы были рассмотрены, однако выбор конкретного решения находится в компетенции законодателя. [14.2.4]

В свою очередь, в отношении правового доверия лиц суд указал, что оспариваемая норма вступила в силу за год до начала ее применения. Такой переходный период является достаточно длительным. Кроме того, нет оснований считать, что у лиц, которым доплата еще не назначена, могло сформироваться правовое доверие в отношении того, что они будут получать доплату как меру дополнительной социальной поддержки. [14.3]

Конституционный суд заключил, что оспариваемая норма не нарушает принцип правового равенства и принцип правового доверия. Таким образом, суд признал, что вытекающие из Конституции общие правовые принципы были соблюдены. Учитывая эти аргументы, Конституционный суд признал, что в данном деле государство выполнило позитивные обязанности, вытекающие из основных социальных прав лица.

Конституционный суд признал слова и числа «до 31 декабря 2011 года» пункта 41 переходных положений закона «О государственных пенсиях» соответствующими статьям 91 и 109 Конституции Латвийской Республики.

Решение окончательно и обжалованию не подлежит. Решение вступает в силу в день его опубликования. Текст решения также доступен на домашней странице Конституционного суда: http://www.satv.tiesa.gov.lv/upload/spriedums-2012_12_01.pdf

Релиз подготовлен с целью содействия в понимании фактических обстоятельств дела, рассматриваемого в Конституционном суде. Релиз не следует считать частью решения, и он не является обязывающим для Конституционного суда. Решения, постановления и другая информация о Конституционном суде – на домашней странице Конституционного суда: www.satv.tiesa.gov.lv. Регистрация для получения новостей Конституционного суда: <http://www.satv.tiesa.gov.lv/?lang=1&mid=51>

Лина Ковалевска
Помощник председателя Конституционного суда
Lina.Kovalevska@satv.tiesa.gov.lv
67830748, 29813216