



# LATVIJAS REPUBLIKAS SATVERSMES TIESA

---

## LĒMUMS PAR TIESVEDĪBAS IZBEIGŠANU LIETĀ Nr. 2018-01-01

*Rīgā*

*2018. gada 25. aprīlī*

Satversmes tiesa rīcības sēdē šādā sastāvā: rīcības sēdes priekšsēdētāja Ineta Ziemele, tiesneši Sanita Osipova, Aldis Laviņš, Gunārs Kusiņš, Jānis Neimanis un Artūrs Kučs,

izskatījusi lietas Nr. 2018-01-01 „Par Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 289.<sup>20</sup> panta septītās daļas atbilstību Latvijas Republikas Satversmes 92. panta pirmajam teikumam” materiālus,

### **konstatēja:**

1. Satversmes tiesā 2018. gada 10. janvārī pēc sabiedrības ar ierobežotu atbildību „Tourism Service” pieteikuma tika ierosināta lieta Nr. 2018-01-01 „Par Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 289.<sup>20</sup> panta septītās daļas atbilstību Latvijas Republikas Satversmes 92. panta pirmajam teikumam”.

Satversmes tiesā 2018. gada 30. janvārī pēc Arņa Franckeviča pieteikuma tika ierosināta lieta Nr. 2018-05-01 „Par Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 289.<sup>20</sup> panta septītās daļas atbilstību Latvijas Republikas Satversmes 92. panta pirmajam teikumam”.

Lai veicinātu abu lietu vispusīgāku un ātrāku iztiesāšanu, tās saskaņā ar Satversmes tiesas likuma 22. panta sesto daļu tika apvienotas vienā lietā. Apvienotajai lietai Nr. 2018-01-01 tika piešķirts nosaukums „Par Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 289.<sup>20</sup> panta septītās daļas atbilstību

Latvijas Republikas Satversmes 92. panta pirmajam teikumam” (turpmāk – lieta Nr. 2018-01-01).

2. Satversmes tiesa 2018. gada 15. martā pieņēma spriedumu lietā Nr. 2017-16-01 „Par Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 213. panta, 289.<sup>20</sup> panta piektās un septītās daļas atbilstību Latvijas Republikas Satversmes 92. panta pirmajam teikumam” (turpmāk – lieta Nr. 2017-16-01). Tas publicēts oficiālajā izdevumā „Latvijas Vēstnesis” 2018. gada 19. martā, Nr. 56 (6142) un stājās spēkā publicēšanas dienā.

### **Satversmes tiesa secināja:**

3. Satversmes tiesas likuma 29. panta pirmās daļas 5. punkts noteic, ka tiesvedību lietā var izbeigt līdz sprieduma pasludināšanai ar Satversmes tiesas lēmumu, ja pasludināts spriedums citā lietā par to pašu prasījuma priekšmetu.

Satversmes tiesas likuma 29. panta pirmā daļa ir vērsta uz to, lai nodrošinātu Satversmes tiesas procesa ekonomiju un Satversmes tiesai nebūtu jātaisa spriedums lietās, kurās strīds vairs nepastāv (*sk. Satversmes tiesas 2007. gada 12. jūnija lēmuma par tiesvedības izbeigšanu lietā Nr. 2007-06-03 11.2. punktu*).

Ar spriedumu lietā Nr. 2017-16-01 Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 289.<sup>20</sup> panta septītā daļa (turpmāk – apstrīdētā norma), ciktāl tā neparedz tiesas pienākumu lēmumā par atteikšanos ierosināt apelācijas tiesvedību administratīvā pārkāpuma lietā ietvert šā lēmuma motīvus, atzīta par neatbilstošu Latvijas Republikas Satversmes 92. panta pirmajam teikumam.

Pieteikumos lietā Nr. 2018-01-01 sabiedrība ar ierobežotu atbildību „Tourism Service” un Arnis Franckevičs (turpmāk – Pieteikumu iesniedzēji) ir ietvēruši tādu pašu prasījumu, kas jau ticis izspriests spriedumā lietā Nr. 2017-16-01. Tātad lietā Nr. 2018-01-01 prasījuma priekšmets ir identisks tam, par kuru jau ir pasludināts spriedums lietā Nr. 2017-16-01.

Pieteikumu iesniedzēji lietā Nr. 2018-01-01 Satversmes tiesā vērsušies 2017. gada 12. decembrī un 2018. gada 5. janvārī, tas ir, līdz sprieduma lietā Nr. 2017-16-01 spēkā stāšanās dienai. Spriedumā lietā Nr. 2017-16-01 Satversmes tiesa ir nospriedusi, ka apstrīdētā norma, ciktāl tā neparedz tiesas pienākumu lēmumā par atteikšanos ierosināt apelācijas tiesvedību administratīvā pārkāpuma lietā ietvert šā lēmuma motīvus, attiecībā uz

personām, kuras savu pamattiesību aizsardzībai ir līdz šā sprieduma spēkā stāšanās dienai vērsušās Satversmes tiesā, ir atzīstama par spēkā neesošu no attiecīgā konstitucionālās sūdzības iesniedzēja pamattiesību aizskārums rašanās brīža (*sk. Satversmes tiesas 2018. gada 15. marta sprieduma lietā Nr. 2017-16-01 17.2. punktu*). Tātad spriedumā lietā Nr. 2017-16-01 Satversmes tiesa ir izlēmusi jautājumu par apstrīdētās normas spēkā esību arī attiecībā uz Pieteikumu iesniedzējiem lietā Nr. 2018-01-01.

Līdz ar to pastāv Satversmes tiesas likuma 29. panta pirmās daļas 5. punktā paredzētais priekšnoteikums tiesvedības izbeigšanai šajā lietā.

Ņemot vērā iepriekšminēto un pamatojoties uz Satversmes tiesas likuma 29. panta pirmās daļas 5. punktu, Satversmes tiesa

**nolēma:**

izbeigt tiesvedību lietā Nr. 2018-01-01 „Par Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 289.<sup>20</sup> panta septītās daļas atbilstību Latvijas Republikas Satversmes 92. panta pirmajam teikumam”.

Lēmums nav pārsūdzams.

Rīcības sēdes priekšsēdētāja

I. Ziemele