



LATVIJAS REPUBLIKAS SATVERSMES TIESAS KOLĒGIJA

Jura Alunāna iela 1, Rīga, LV 1010

Tālrunis: 67830735, 67210274 Fakss: 67830770

e-mail: tiesa@satv.tiesa.gov.lv

LĒMUMS PAR LIETAS IEROSINĀŠANU

Rīgā

2017. gada 13. novembrī

Satversmes tiesas 2. kolēģija šādā sastāvā: kolēģijas priekšsēdētāja Sanita Osipova, tiesneši Gunārs Kusiņš un Aldis Laviņš,

kolēģijas sēdē izskatījusi Satversmes tiesā saņemto Augstākās tiesas Administratīvo lietu departamenta (turpmāk – Pieteikuma iesniedzējs) pieteikumu par lietas ierosināšanu (pieteikums Nr. 171/2017),

konstatēja:

1. Pieteikuma iesniedzējs lūdz Satversmes tiesu izvērtēt Civilprocesa likuma 128. panta otrās daļas 1.² punkta pirmā teikuma un 132. panta pirmās daļas 6. punkta kopsakarā ar 26. panta pirmo daļu, ciktāl tie pieprasa iespējamo atbildētāju – fizisko personu – deklarētās dzīvesvietas datu apstrādi (turpmāk – apstrīdētās normas), atbilstību Latvijas Republikas Satversmes (turpmāk – Satversme) 96. pantam.

2. Civilprocesa likuma 26. panta pirmā daļa noteic, ka prasību pret fizisko personu ceļ tiesā pēc tās deklarētās dzīvesvietas. Atbilstoši šā likuma 128. panta otrās daļas 1.² punkta pirmajam teikumam prasības pieteikumā citstarp norādāms atbildētāja vārds, uzvārds, personas kods, deklarētā dzīvesvieta un deklarācijā norādītā papildu adrese, bet, ja tādas nav, – dzīvesvieta. Savukārt saskaņā ar Civilprocesa likuma 132. panta pirmās daļas 6. punktu tiesnesis atsakās pieņemt prasības pieteikumu, ja lieta nav piekritīga šai tiesai.

3. Saskaņā ar Satversmes tiesas likuma 16. panta 1. punktu Satversmes tiesa izskata lietas par likumu atbilstību Satversmei. Līdz ar to pieteikumā ietvertais prasījums ir piekritīgs Satversmes tiesai.

4. Satversmes tiesas likuma 17. panta pirmās daļas 9. punkts noteic, ka tiesības iesniegt pieteikumu par lietas ierosināšanu ir tiesai, izskatot administratīvo lietu. Saskaņā ar Satversmes tiesas likuma 19.¹ panta pirmās daļas 2. punktu pieteikums iesniedzams, ja tiesa, izskatot administratīvo lietu, uzskata, ka tiesību norma, ko ir piemērojusi iestāde vai kas tiesas procesā būtu jāpiemēro konkrētajā lietā, neatbilst Satversmei.

Pieteikuma iesniedzējs, izskatot administratīvo lietu, ar 2017. gada 11. oktobra lēmumu ir apturējis tiesvedību lietā un nolēmis iesniegt Satversmes tiesā pieteikumu, kurā lūdz izvērtēt apstrīdēto normu atbilstību Satversmes 96. pantam.

Pieteikumā norādīts, ka Pieteikuma iesniedzēja izskatāmā administratīvā lieta citstarp ierosināta pēc biedrības pieteikuma par pienākuma uzlikšanu Pilsonības un migrācijas lietu pārvaldei sniegt informāciju par fizisko personu datiem, kas pieteicējai esot nepieciešami, lai vērstos vispārējās jurisdikcijas tiesā ar prasības pieteikumu par zaudējumu atlīdzināšanu. Lai pieteicēja administratīvajā lietā varētu īstenot tiesības vērsties ar prasību tiesā, tai atbilstoši apstrīdēto normu prasībām esot nepieciešams uzzināt iespējamo atbildētāju deklarētās dzīvesvietas. Pieteikuma iesniedzējam esot šaubas par to, vai apstrīdētās normas atbilst Satversmes 96. pantam, ciktāl tās pieprasa iespējamo atbildētāju – fizisko personu, kas ir publiskas amatpersonas, deklarētās dzīvesvietas datu apstrādi un nepieļauj alternatīvu iespēju nodrošināt pieteicējas tiesības vērsties tiesā.

Tādējādi Pieteikuma iesniedzējs ir tiesīgs iesniegt pieteikumu.

5. Tiesas pieteikumam ir jāatbilst arī citām prasībām, kas noteiktas Satversmes tiesas likuma 18. un 19.¹ pantā. Saskaņā ar šā likuma 18. panta pirmās daļas 3. punktu pieteikumā norādāms lietas faktisko apstākļu izklāsts, bet saskaņā ar 4. punktu – pieteikuma juridiskais pamatojums. Savukārt saskaņā ar Satversmes tiesas likuma 19.¹ panta otro un trešo daļu tiesas pieteikums formulējams motivēta lēmuma veidā un tiesas lēmumam pievienojami dokumenti, kas pamato pieteikumu, bet, ja nepieciešams, arī attiecīgā administratīvā lieta.

6. Pieteikumā ir norādīts lietas faktisko apstākļu izklāsts. Pieteikuma iesniedzējs ir sniedzis juridisko pamatojumu par apstrīdēto normu iespējamo neatbilstību Satversmes 96. pantam. Pieteikums atbilst arī pārējām prasībām, kas noteiktas Satversmes tiesas likuma 18. un 19.¹ pantā.

Ņemot vērā konstatēto un pamatojoties uz Satversmes tiesas likuma 20. pantu, Satversmes tiesas 2. kolēģija

nolēma:

1. Ierosināt Satversmes tiesā lietu „Par Civilprocesa likuma 26. panta pirmās daļas, 128. panta otrās daļas 1.² punkta pirmā teikuma un 132. panta pirmās daļas 6. punkta, ciktāl tie nosaka pienākumu prasības pieteikumā norādīt atbildētāja deklarēto dzīvesvietu, atbilstību Latvijas Republikas Satversmes 96. pantam” pēc Augstākās tiesas Administratīvo lietu departamenta pieteikuma (pieteikums Nr. 171/2017).

2. Uzaicināt institūciju, kas izdevusi apstrīdēto aktu, – Saeimu – **līdz 2018. gada 15. janvārim** iesniegt Satversmes tiesai atbildes rakstu ar lietas faktisko apstākļu izklāstu un juridisko pamatojumu.

Lēmums nav pārsūdzams.

Satversmes tiesas 2. kolēģijas priekšsēdētāja

S. Osipova