



# LATVIJAS REPUBLIKAS SATVERSMES TIESAS KOLĒGIJA

Jura Alunāna iela 1, Rīga, LV 1010

Tālrunis: 67830735, 67210274 Fakss: 67830770  
e-mail: tiesa@satv.tiesa.gov.lv

## LĒMUMS PAR LIETAS IEROSINĀŠANU

*Rīgā 2007. gada 26. aprīlī*

Satversmes tiesas 3. kolēģija šādā sastāvā: kolēģijas priekšsēdētāja Aija Branta un tiesneši Juris Jelāgins un Viktors Skudra,

kolēģijas sēdē izskatījusi pieteikumu par lietas ierosināšanu (Pieteikumu reģ. Nr. 34, 2007. gads), ko Satversmes tiesā iesniedzis divdesmit viens 9. Saeimas deputāts - Arturs Krišjānis Kariņš, Ilma Čepāne, Sandra Kalniete, Solvita Āboltiņa, Anna Seile, Uldis-Ivars Grava, Inguna Rībena, Ina Druviete, Einars Repše, Ingrīda Circene, Kārlis Šadurskis, Gunārs Laicāns, Dzintars Zaķis, Jānis Reirs, Linda Mūrniece, Ausma Ziedone-Kantāne, Ainars Latkovskis, Sarmīte Ķikuste, Artis Kampars, Silva Bendrāte un Visvaldis Lācis (turpmāk - Pieteikuma iesniedzējs),

### **konstatēja:**

1. Pieteikumā formulēti šādi prasījumi:

“1) atzīt likumu “Par pilnvarojumu Ministru kabinetam parakstīt 1997. gada 7. augustā parafēto Latvijas Republikas un Krievijas Federācijas līguma projektu par Latvijas un Krievijas valsts robežu” par neatbilstošu Latvijas Republikas Augstākās padomes 1990. gada 4. maija deklarācijas “Par Latvijas Republikas neatkarības atjaunošanu” preambulai un 9. punktam” un spēkā neesošu no tā spēkā stāšanās dienas;

2) atzīt 2007. gada 27. martā parakstīto Latvijas un Krievijas robežlīgumu par neatbilstošu Latvijas Republikas Satversmes 3. pantam un spēkā neesošu no tā parakstīšanas dienas”.

2. Atbilstoši dokumentiem, ko Satversmes tiesai iesniedzis Ministru kabinets, 2007. gada 27. martā parakstīts “Latvijas Republikas un Krievijas Federācijas līgums par Latvijas un Krievijas valsts robežu”. No pieteikuma izriet, ka iesniedzējs apstrīd šo dokumentu.

Saskaņā ar Satversmes tiesas likuma 16. panta 2. punktu lieta par 2007. gada 27. martā parakstītā “Latvijas Republikas un Krievijas Federācijas līguma par Latvijas un Krievijas valsts robežu” atbilstību Latvijas Republikas Satversmes (turpmāk - Satversme) 3. pantam ir piekritīga Satversmes tiesai.

3. 1990. gada 4. maijā deklarāciju “Par Latvijas Republikas neatkarības atjaunošanu” pieņēmusi Latvijas PSR Augstākā padome. No pieteikuma izriet, ka iesniedzējs apstrīd likuma “Par pilnvarojumu Ministru kabinetam parakstīt 1997. gada 7. augustā parafēto Latvijas Republikas un Krievijas Federācijas līguma projektu par Latvijas un Krievijas valsts robežu” atbilstību Latvijas PSR Augstākās padomes 1990. gada 4. maija deklarācijas “Par Latvijas Republikas neatkarības atjaunošanu” (turpmāk - Deklarācija) preambulai un 9. punktam.

Pieteikuma iesniedzējs norādījis, ka Deklarācijas preambula un 9. punkts šobrīd ir spēkā.

Tādējādi, pamatojoties uz Satversmes tiesas likuma 16. panta 1. punktu, lieta par likuma “Par pilnvarojumu Ministru kabinetam parakstīt 1997. gada 7. augustā parafēto Latvijas Republikas un Krievijas Federācijas līguma projektu par Latvijas un Krievijas valsts robežu” atbilstību Latvijas PSR Augstākās padomes 1990. gada 4. maija deklarācijas “Par Latvijas Republikas neatkarības atjaunošanu” preambulai un 9. punktam ir piekritīga Satversmes tiesai.

4. Pieteikumā vienlaikus apstrīdēta divu normatīvo aktu atbilstība Satversmei. Satversmes tiesas likuma 18. panta otrā daļa paredz, ka vairāku aktu apstrīdēšana vienā pieteikumā pieļaujama vienīgi gadījumos, kad tiek apstrīdēts normatīvais akts vai tā daļa un uz to pamata izdotās zemāka juridiska spēka tiesību normas, vai arī gadījumos, kad tiek apstrīdēti kādas institūcijas (amatpersonas) izdotie akti sakarā ar to, ka attiecīgās institūcijas izveidošana vai amatpersonas ievēlēšana, apstiprināšana vai iecelšana nav notikusi likumā noteiktajā kārtībā vai arī institūcija vai amatpersona pieļāvusi tādus likuma pārkāpumus, sakarā ar kuriem tās izdotajiem aktiem nav juridiska spēka.

Satversmes tiesa ir secinājusi, ka, ņemot vērā Satversmes tiesas procesa ekonomijas principu, atsevišķos gadījumos viena pieteikuma ietvaros var apstrīdēt arī vairāku likumu normas (*sk. Satversmes tiesas 2005. gada 1. jūnija lēmumu par lietas ierosināšanu, lietas Nr. 2005-13-0106 materiālu 1. sēj. 166. lpp.*). Nav pamatoti pieteikuma iesniedzējam prasīt iesniegt divus pieteikumus par cieši saistītiem jautājumiem. Turklāt Satversmes tiesas likuma 22. panta sestā daļa paredz: “Lai veicinātu lietu vispusīgu un ātru iztiesāšanu, pieļaujama divu vai vairāku lietu apvienošana vienā lietā, kā arī vienas lietas sadalīšana divās vai vairākās lietās”.

No pieteikuma ir gūstams ieskats, ka abi prasījumi ir savstarpēji cieši saistīti un to izskatīšana vienas lietas ietvaros veicinās lietas vispusīgu un ātru iztiesāšanu. Līdz ar to ir pieļaujama vienas lietas ierosināšana par diviem prasījumiem.

5. Pieteikumu iesniedz divdesmit viens 9. Saeimas deputāts - Arturs Krišjānis Kariņš, Ilma Čepāne, Sandra Kalniete, Solvita Āboltiņa, Anna Seile, Uldis-Ivars Grava, Inguna Rībena, Ina Druviete, Einars Repše, Ingrīda Circene, Kārlis Šadurskis, Gunārs Laicāns, Dzintars Zaķis, Jānis Reirs, Linda Mūrniece, Ausma Ziedone-Kantāne, Ainars Latkovskis, Sarmīte Ķikuste, Artis Kampars, Silva Bendrāte un Visvaldis Lācis.

Saskaņā ar Satversmes tiesas likuma 17. panta pirmās daļas 3. punktu Pieteikuma iesniedzējs ir tiesīgs iesniegt šo pieteikumu.

6. Pieteikums atbilst Satversmes tiesas likuma 18. panta pirmās daļas prasībām.

Pamatojoties uz Satversmes tiesas likuma 20. pantu, Satversmes tiesas 3. kolēģija

**nolēma:**

1. Ierosināt lietu "Par likuma "Par pilnvarojumu Ministru kabinetam parakstīt 1997. gada 7. augustā parafēto Latvijas Republikas un Krievijas Federācijas līguma projektu par Latvijas un Krievijas valsts robežu" atbilstību Latvijas PSR Augstākās padomes 1990. gada 4. maija deklarācijas "Par Latvijas Republikas neatkarības atjaunošanu" preambulai un 9. punktam un par 2007. gada 27. martā parakstītā Latvijas Republikas un Krievijas Federācijas līguma par Latvijas un Krievijas valsts robežu atbilstību Latvijas Republikas Satversmes 3. pantam" pēc pieteikuma par lietas ierosināšanu (Pieteikumu reģ. Nr. 34, 2007. gads), ko Satversmes tiesā iesniedzis divdesmit viens 9. Saeimas deputāts - Arturs Krišjānis Kariņš, Ilma Čepāne, Sandra Kalniete, Solvita Āboltiņa, Anna Seile, Uldis-Ivars Grava, Inguna Rībena, Ina Druviete, Einars Repše, Ingrīda Circene, Kārlis Šadurskis, Gunārs Laicāns, Dzintars Zaķis, Jānis Reirs, Linda Mūrniece, Ausma Ziedone-Kantāne, Ainars Latkovskis, Sarmīte Ķikuste, Artis Kampars, Silva Bendrāte un Visvaldis Lācis.

2. Uzaicināt institūcijas, kas izdevušas apstrīdētos aktus, - Saeimu un Ministru kabinetu - līdz 2007. gada 11. jūnijam iesniegt Satversmes tiesai savu atbildes rakstu ar lietas faktisko apstākļu izklāstu un juridisko pamatojumu.

Lēmums nav pārsūdzams.

Satversmes tiesas 3. kolēģijas priekšsēdētāja A. Branta